



**T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI**

AVUKAT HAKLARI KOMİSYONU

**04/02/2022-09/02/2022 TARİHLERİ ARASINDA YAPILAN
MESLEKİ SORUN TESPİTİ ANKETİ SONUÇLARI
VE İSTATİSTİKİ İNCELEMESİ**

TEKİRDAĞ, 2022

TEKİRDAĞ BAROSU AVUKAT HAKLARI KOMİSYONU MESLEKİ SORUN TESPİT ANKETİ SONUÇLARI

I. GİRİŞ

İşbu çalışma 04/02/2022-09/02/2022 tarihleri arasında Tekirdağ Barosu Avukat Hakları Komisyonu'nca çevrimiçi ortamda yapılan "Mesleki Sorun Tespiti Anketi"nin sonuçlarının özetine ilişkindir. Yapılan anket araştırmasına katılımcılar tamamen anonim olarak dahil edilmiş olup, hiçbir kişisel veri işlenmemiştir.

Çalışmanın birinci bölümünde anket sonuçlarının genel özetine yer verilmiş, ardından işbu genel özeti pasta grafik şeklinde yüzdelerle sunulmuştur. Çalışmanın devamında ilçeler bazında (Çorlu, Çerkezköy ve Süleymanpaşa) en önemli istatistiksel farkların bulunduğu hususlar detaylandırılmış ve son olarak da toplanan tüm istatistiksel bilginin genel değerlendirilmesine yer verilmiştir.

II. GENEL ÖZET

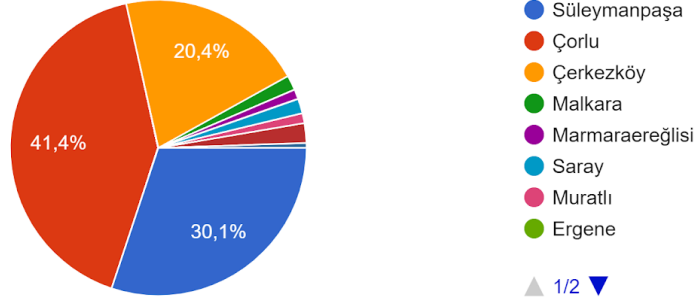
Yapılan anket çalışması kapsamında toplam 186 meslektaş çalışmaya katılmıştır. Ankete katılanların %41,4'üne tekabül eden 77 meslektaş ile Çorlu, ankete en çok katılım gösteren ilçedir. Çorlu'yu 56 kişi ile Süleymanpaşa, 38 kişi ile de Çerkezköy izlemektedir. Anket sonuçlarına göre toplam;

- 57 meslektaş adliye kalemlerinde dosya inceleme, bilgi alma ve sair konularda sorun yaşadığını bildirmiş,
- 86 meslektaş, Cumhuriyet Savcılığında hazırlık aşamasındaki dosyaları inceleme hususunda sorun yaşadığını bildirmiş,
- 168 meslektaş, duruşma saatlerinin arasının kısa olmasından yakınmış,
- 114 meslektaş, duruşmalar sırasında usul kurallarına uyulmadığından yakınmış,
- 46 meslektaş, kollukta müvekkilleri ile görüşürken problem yaşadığını bildirmiş,
- 92 meslektaş, Çocuk Şube biriminde usule aykırı ifade alındığını bildirmiş
- 142 meslektaş, kamu kurum ve kuruluşlarında Avukatlık Kanunundan kaynaklanan haklarımıza uygun davranılmadığını bildirmiş,
- 159 meslektaş KVKK'da Avukatlara tanınan istisnaların pratikte karşılık bulmadığını bildirmiş,
- 152 meslektaş, Avukatlık Reklam Yasağına ilişkin hükümlerin günümüz şartlarına uygun olmadığı kanaatini bildirmiş,
- 160 meslektaş, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi altında ücret karşılığında avukatlık hizmeti verilmesi hususunda denetim mekanizması olması gerektiğini dile getirmiş,
- 152 meslektaş, Masrafların avukat tarafından karşılanması yönünde anlaşılabilir avukatlık hizmeti verilmesi hususunda denetim mekanizması gerektiğini dile getirmiş,
- 182 meslektaş, CMK ücret tarifesinin yeterli olmadığını beyan etmiş,
- 103 meslektaş adliye veznelerinin mesai saatinden önce kapandığından yakınmış,
- 36 meslektaş adliyeye girerken problem yaşadığını bildirmiş,
- 173 meslektaş, duruşmalara zamanında başlanmadığından yakınmış,
- 30 meslektaş mesleki faaliyeti esnasında şiddete maruz kaldığını bildirmiş,
- 147 meslektaş, meslektaşlar arası dayanışmayı yeterli bulmadığını beyan etmiş,
- 170 meslektaş da reklam yasağı kurallarına uygun davranılmadığından yakınmıştır.

III. GENEL SONUÇLAR (PASTA GRAFİK)

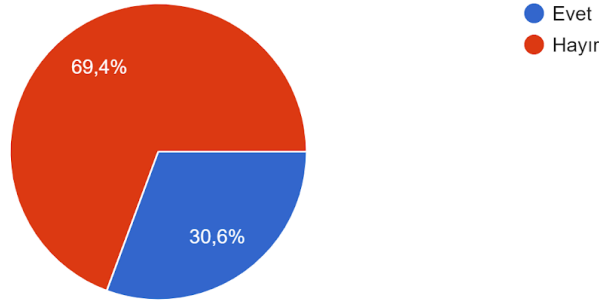
Hangi ilçede çalışıyorsunuz?

186 yanıt



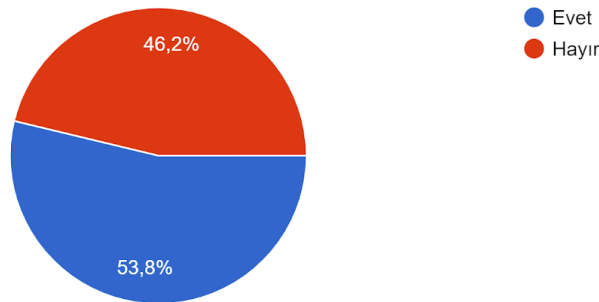
Bulduğunuz ilçede adliye kalemlerinde dosya inceleme, bilgi alma ve sair konularda sorun yaşıyor musunuz?

186 yanıt



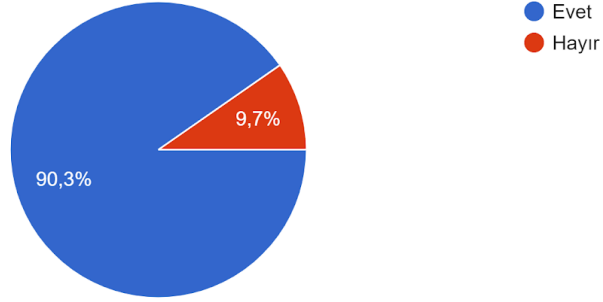
Bulduğunuz ilçe Cumhuriyet Savcılığında hazırlık aşamasındaki dosyaları inceleme hususunda sorun yaşıyor musunuz?

186 yanıt



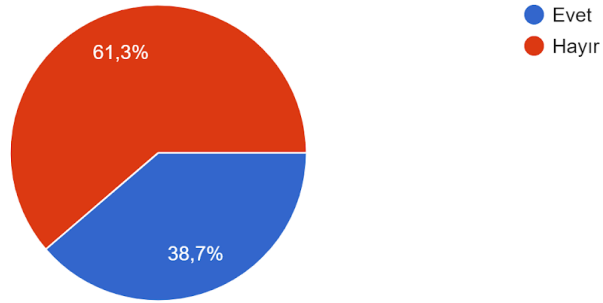
Bulduğunuz ilçede tayin edilen duruşma saatlerinin arası kısa mı? (5-10 dk aralıklarla duruşma saati verilmesi kısa kabul edilmektedir.)

186 yanıt



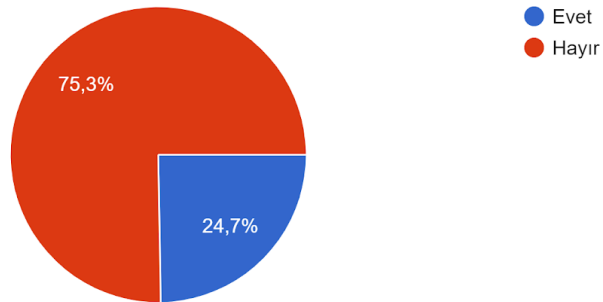
Bulduğunuz ilçede duruşma sırasında usul kurallarına uygun davranıldığını düşünüyor musunuz?

186 yanıt



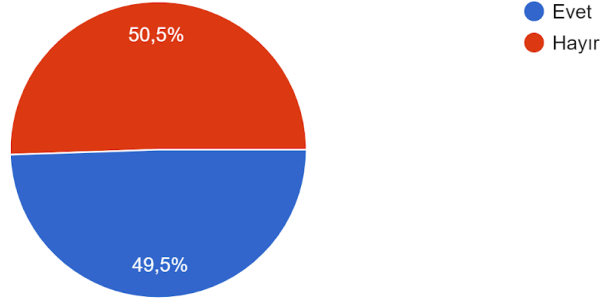
Bulduğunuz ilçede CMK görevlendirmeleri dahil, müvekkilinizle kollukta görüşme sırasında sorun yaşıyor musunuz?

186 yanıt



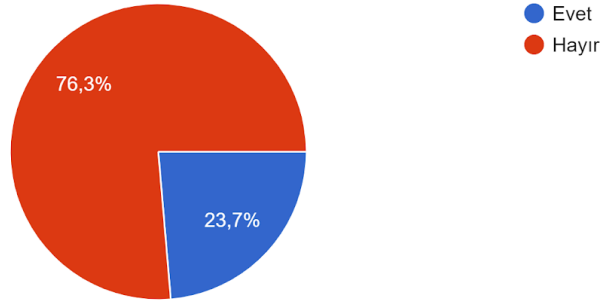
Bulduğunuz ilçede çocuk şube biriminde alınan ifadelerin usulüne uygun olduğunu düşünüyor musunuz?

186 yanıt



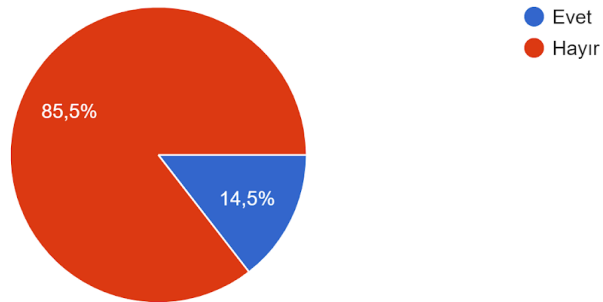
Bulduğunuz ilçede kamu kurum ve kuruluşlarında (nüfus müdürlüğü, belediye, tapu müdürlüğü, SGK, vs.) Avukatlık Kanunundan kaynaklanan haklarımıza uygun davranıldığını düşünüyor musunuz?

186 yanıt



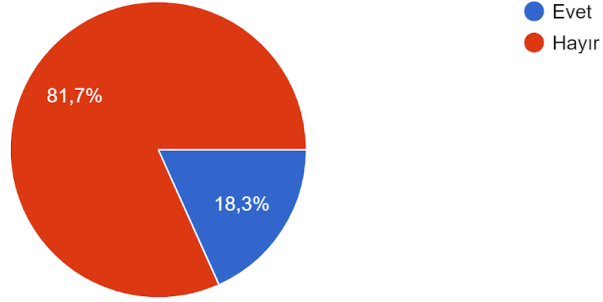
KVKK'da avukatlara tanınan istisnaların pratikte karşılık bulduğunu düşünüyor musunuz?

186 yanıt



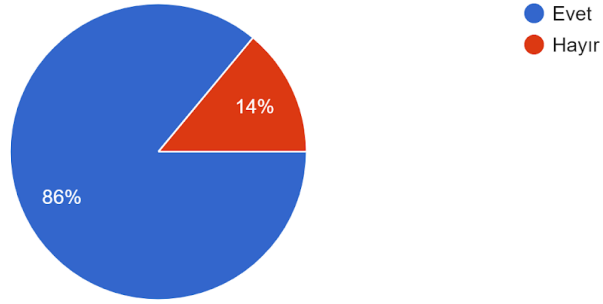
Avukatlık reklam yasağına ilişkin kanun maddeleri ve yönetmeliklerin günümüz şartlarına uygun olduğunu düşünüyor musunuz?

186 yanıt



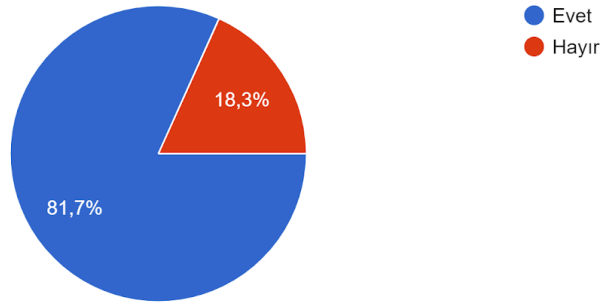
Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi altında ücret karşılığında avukatlık hizmeti verilmesi hususunda denetim mekanizması olması gerektiğini düşünüyor musunuz?

186 yanıt



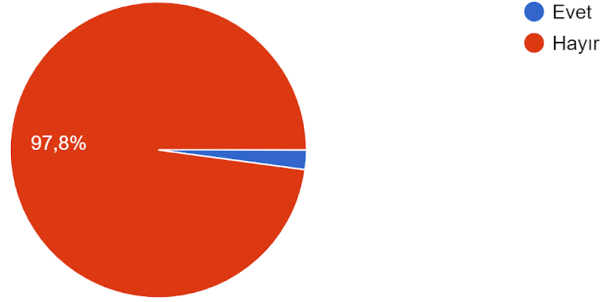
Masrafların avukat tarafından karşılanması yönünde anlaşılacak avukatlık hizmeti verilmesi hususunda denetim mekanizması gerektiğini düşünüyor musunuz?

186 yanıt



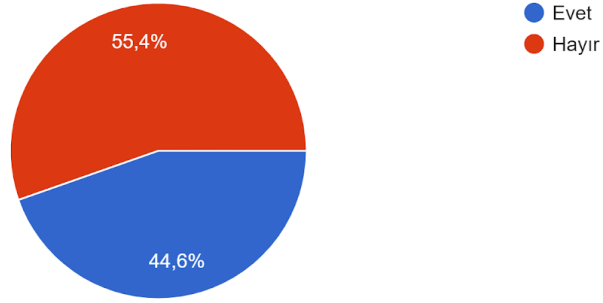
CMK ücret tarifesinin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

186 yanıt



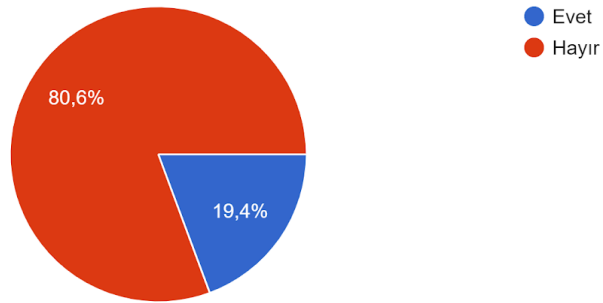
Bulduğunuz ilçede adliye veznesi mesai saatinden önce kapatılıyor mu?

186 yanıt



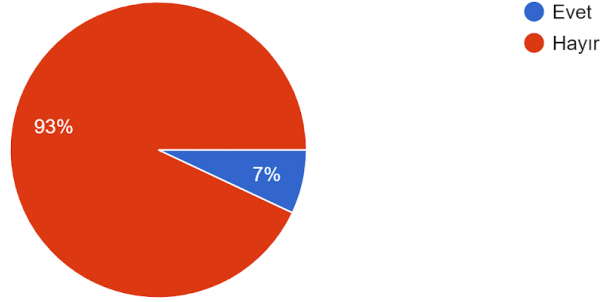
Bulduğunuz ilçede adliyeye girerken sorun yaşıyor musunuz?

186 yanıt



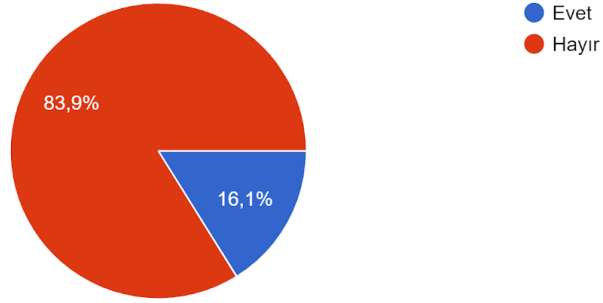
Bulduğunuz ilçede duruşmalara zamanında başlanılıyor mu?

186 yanıt



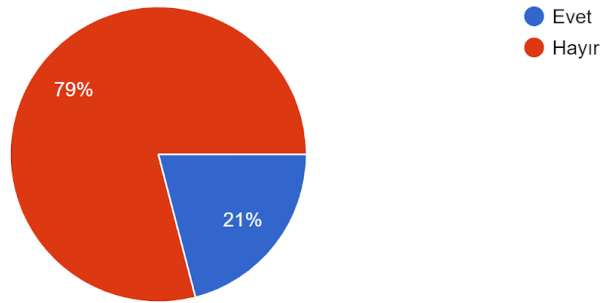
Mesleki faaliyetiniz sırasında şiddete maruz kaldınız mı?

186 yanıt



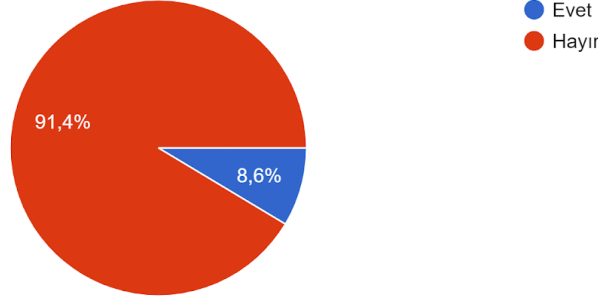
Meslektaşlar arası dayanışmayı yeterli buluyor musunuz?

186 yanıt



Reklam yasağı kurallarına uyulduğunu düşünüyor musunuz?

186 yanıt

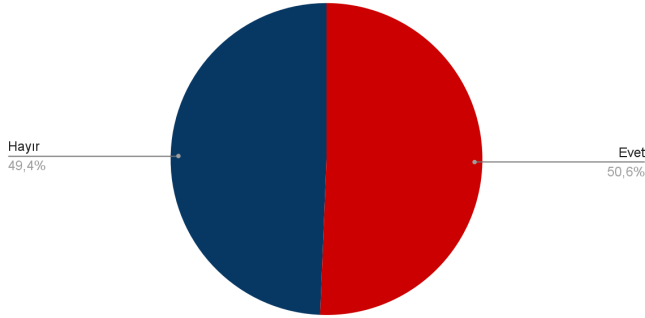


IV. İLÇE BAZINDA ÖZETLER:

A. ÇORLU

Ankete Çorlu ilçesinden toplam 77 meslektaş katıldı. Böylece Çorlu, anket çalışmasına en çok katkı sağlayan ilçe olmuştur. Çorlu'da mesleki faaliyetini sürdüren meslektaşların %68,83'ü (53) adliye kalemlerinde dosya inceleme, bilgi alma ve sair hususlarda problem yaşadığını bildirdi.

Savcılıkta Hazırlık Aşamasında Dosya İncelemede Sorun



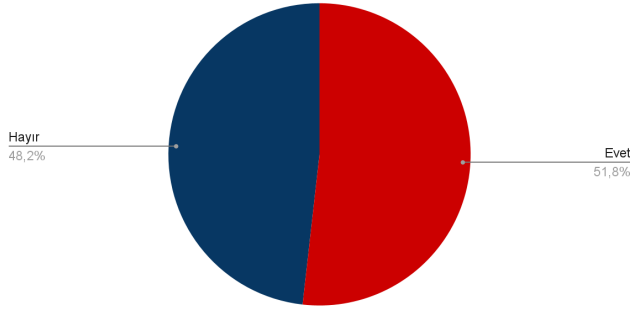
Çorlu ilçesinden anket çalışmasına katılan **77 meslektaşın 39'u** Cumhuriyet Savcılığında hazırlık aşamasında dosya inceleme hususunda problem yaşadığını bildirdi. Ankete Çorlu'dan katılan meslektaşların %50,6'sı savcılık biriminde dosya incelerken yaşanan olumsuzluklardan şikayetçi.

Anket sonuçlarına göre, Çorlu'dan ankete katılan meslektaşların %85,71'i duruşma saatlerinin birbirlerine yakın tayin edilmesinden, %94,80'i ise duruşmalara vaktinde başlanılmamasından yakınıyor. Bu ilçeden toplanan bir diğer önemli istatistiki veri ise avukatların %24,67'lik kesiminin kamu kurum ve kuruluşlarında işlem yaptırırken zorlukla karşılaştığı yönünde. Diğer ilçelerden farklı olarak Çorlu'da meslektaşların %37,46'luk kesimi, adliyeye girerken sorun yaşadığını belirtmiştir. Çorlu'da mesleki faaliyetini sürdürdüğünü bildiren 16 meslektaş, meslek icrası esnasında şiddete maruz kaldığını bildirdi.

B. SÜLEYMANPAŞA

Ankete Süleymanpaşa'dan toplam 56 meslektaş katıldı. Bu yönüyle süleymanpaşa, Çorlu'dan sonra ankete en çok katılım gösterilen ilçe olmuştur. Ankete Süleymanpaşa'dan katılan 56 meslektaşın 17'si adliye kalemlerinde dosya inceleme ve bilgi alma hususunda problem yaşadığını bildirdi. Yine Süleymanpaşa'da mesleki faaliyetini sürdürdüğünü bildiren meslektaşların %92,85'i (52) duruşma saatlerinin birbirlerine çok yakın aralıklarla tayin edilmesinden ve duruşmaların vaktinde başlamamasından yakınıyor.

Savcılıkta Hazırlık Aşamasında Dosya İncelemede Problem Yaşıyor Musunuz? (Süleymanpaşa)



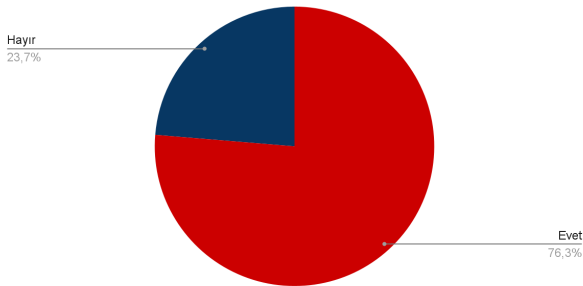
Süleymanpaşa ilçesinde ankete katılan **56 meslektaşın, 29'u** Cumhuriyet Savcılığında hazırlık aşamasında dosya inceleme hususunda problem yaşadığını bildirdi. Ankete Süleymanpaşa'dan katılan meslektaşların %51,8'ini oluşturan bu meslektaşlar, savcılık biriminde dosya incelerken yaşanan olumsuzluklardan şikayetçi.

Bu ilçeden toplanan bir diğer önemli istatistiki veri ise avukatların %23,21'lik kesiminin kamu kurum ve kuruluşlarında işlem yaptırırken zorlukla karşılaştığı yönüdeyken, KVKK'da avukatlara tanınan istisnaların pratikte karşılık bulmadığını bildiren avukatların oranı %82,14 olarak kendini göstermekte. Süleymanpaşa'da mesleki faaliyetini sürdürdüğünü bildiren 9 meslektaş, meslek icrası esnasında şiddete maruz kaldığını bildirdi.

C. ÇERKEZKÖY

Ankete Çerkezköy ilçesinden toplam 38 meslektaş katılmıştır. Bu yönüyle Çerkezköy, ankete en çok katılım gösteren 3. ilçedir. Çerkezköy'de mesleki faaliyetini sürdürdüğünü bildiren meslektaşların %94,73'ü (36) duruşma saatlerinin birbirlerine çok yakın aralıklarla tayin edilmesinden ve duruşmaların vaktinde başlamamasından yakınıyor.

Savcılıkta Hazırlık Aşamasında Dosya İncelemede Problem Yaşıyor Musunuz? (Çerkezköy)



Çerkezköy ilçesinden ankete katılan **38 meslektaşın 25'i**, Cumhuriyet Savcılığında dosya inceleme hususunda problem yaşadığını bildirdi. Ankete Çerkezköy'den katılanların %65,78'i savcılık biriminde dosya incelerken yaşanan olumsuzluklardan şikayetçi.

Bu ilçeden toplanan bir diğer önemli istatistiki veri ise avukatların %23,68'lik kesiminin kamu kurum ve kuruluşlarında işlem yaptırırken zorlukla karşılaştığı yönüdeyken, KVKK'da avukatlara tanınan istisnaların

pratikte karşılık bulmadığını bildiren avukatların oranı %89,47 olarak kendini göstermekte. Çerkezköy’de mesleki faaliyetini sürdürdüğünü bildiren 4 meslektaş, meslek icrası esnasında şiddete maruz kaldığını bildirdi

V. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

İLÇE İSMİ	TOPLAM KAYITLI AVUKAT SAYISI	ANKETE KATILAN MESLEKTAŞ SAYISI	KATILIM ORANI
Süleymanpaşa	371	56	%15,09
Çorlu	443	77	%17,38
Çerkezköy	192	38	%19,79
Şarköy	14	-	-
Saray	19	3	%15,78
Muratlı	15	2	%13,33
Marmaraereğlisi	5	2	%40
Malkara	28	3	%10,71
Kapaklı	14	4	%28,57
Hayrabolu	14	1	%7,14

Özetle, her ne kadar ankete katılan meslektaş sayısı olarak en çok katılım olan ilçe Çorlu olsa da, ilçeye kayıtlı avukat sayısı ile oranlandığında en yüksek katılım oranı Marmaraereğli ilçesinden gerçekleşmiştir. Tüm ilçelerdeki ortak problem duruşma saatlerinin birbirlerine çok yakın tayin edilmesi ile duruşmalara vaktinde başlanmaması olarak göze çarpıyor. Meslektaşların tamamına yakınının hemfikir olduğu bir diğer mesele de CMK ücretlerinin yetersiz olduğu yönünde. Genel itibariyle adliye kalemlerinde dosya inceleme ve bilgi alma hususunda problem yaşamaktan ziyade savcılık aşamasındaki dosyaları inceleme ve bilgi alma konusunda problem yaşandığı bildirilmiş durumda. Bu konuda en çok problem yaşayan ilçe ise Çerkezköy olarak sonuçlara yansımaktadır.

Çorlu’da diğer ilçelerden farklı olarak adliyeye giriş ve mahkeme kalemlerinde dosya inceleme ve bilgi almaya ilişkin problemlerin de kayda değer şekilde yaşandığı bildirilmiştir.

İşbu anket çalışması ve sonuç özeti, Tekirdağ Barosu Avukat Hakları Komisyonunca görevlendirilen, Avukat Damla Nur ERCAN tarafından 10/02/2022 tarihinde hazırlanarak Tekirdağ Barosu Başkanlığı, Avukat Hakları Komisyonu ve tüm baromuz üyelerinin incelemesi ve yararlanmasına sunulmuştur.